

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Rec'd PCT/PTO 22 JUL 2004

REC'D 03 JUL 2003

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire F16006 SC/IB	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR02/03089	Date du dépôt international (jour/mois/année) 11/09/2002	Date de priorité (jour/mois/année) 11/09/2001
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01N33/50		
Déposant ENDOGENICS et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.
3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants: I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport II <input type="checkbox"/> Priorité III <input checked="" type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27/03/2003	Date d'achèvement du présent rapport 30.06.2003
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Giry, M N° de téléphone +49 89 2399 7328 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR02/03089

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-54 version initiale

Revendications, N°:

1 (partie) version initiale

1 (partie),2-11 reçue(s) le 08/04/2003 avec la lettre du 01/04/2003

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR02/03089

- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

☐ l'ensemble de la demande internationale.

☒ les revendications n°s 8-11.

parce que :

☐ la demande internationale, ou les revendications n°s en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :

☐ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications n°s en question ne sont pas claires, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :

☐ les revendications, ou les revendications n°s en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.

☒ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications n°s 8-11 en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif:

☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR02/03089

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-7
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-7
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-7
	Non : Revendications

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

Les revendications 8-11 concernant un "produit logiciel rechargeable" n'ont pas fait l'objet d'une recherche. Aucune opinion ne sera donc donnée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle de l'objet desdites revendications.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 - Il est fait référence aux **documents** suivants :

D1: EP-A-0 549 414, 30 June 1993

D2: WO 99 05523 A, 4 February 1999

D3: Patent Abstracts of Japan, vol. 015, no. 044 (P-1161), 4 February 1991 & JP 02 280061 A, 16 November 1990

2 - **Nouveauté et Activité inventive** - Art. 33(1), (2) et (3) PCT :

- 2.1 Le document D1 décrit un procédé de numération des hématies ou des thrombocytes, caractérisé en ce que l'on effectue sur un échantillon la numération globale des thrombocytes et des hématies, l'on ajoute audit échantillon un agent lysant les hématies, l'on effectue la numération des seuls thrombocytes et si désiré, l'on en déduit par simple différence le nombre d'hématies (p. 2, lignes 18-21).
- 2.2 Le document D2 divulgue un procédé pour compter le nombre de globules blancs, déterminer la concentration d'hémoglobine et différencier au moins quatre sous-populations de leucocytes dans un échantillon de sang. Cette méthode permet de

préserver la morphologie des leucocytes et des marqueurs de surface sans utiliser d'agent fixant (Résumé ; p.4, ligne 23 à p. 6, ligne 17).

- 2.3 Le document D3 concerne une méthode pour mesurer une petite quantité d'échantillon par exemple pour déterminer la présence d'un antigène marqueur tumoral par réaction antigène-anticorps.
- 2.4 L'objet de la présente demande concerne un procédé pour évaluer ou diagnostiquer l'état biologique *dynamique* d'un patient ou d'un sujet sain. Cette méthode comprend la détermination de plusieurs paramètres métaboliques et/ou tissulaires connus et référencés, éléments ou substances contenus dans le sang, la mesure de multiples indices (J1 à J157) à partir desdits paramètres, la comparaison desdits indices avec des valeurs obtenues chez des sujets sains, et l'interprétation des résultats des mesures effectuées.

Le procédé selon la présente invention, contrairement aux méthodes couramment utilisées, présente l'avantage d'apporter une indication sur les modalités de modification des paramètres mesurés et/ou de leur maintien à l'intérieur de la fourchette de normalité, et de permettre d'envisager l'état biologique du patient et de prévoir son évolution dans le temps (comme démontré par les résultats présentés dans les Tableaux I à XXV).

Aucun des documents de l'art antérieur disponible ne décrit, ni ne suggère la détermination des indices J1 à J157 décrit dans l'étape 3 du procédé selon la revendication 1.

L'objet de la revendication 1 et des revendications 2-7 qui en dépendent peut donc être considéré comme nouveau et impliquant une activité inventive.

3 - Application industrielle - Art. 33(1) et (4) PCT :

L'objet des revendications 1-7 peut être considéré comme susceptible d'application industrielle.